

者謂由有成就廣大福聚及上妙五欲天子生時諸薄福天子見已惶怖由此因緣受大憂苦。斫裂殺害苦者謂天與非天門靜之時受斷支節破裂其身及殺害苦。若斷其頭即便殞歿傷身斷節續還如故驅擯者謂諸具足強力諸天纔一發憤諸劣天子便被驅擯出其自宮。又如資糧論云「所有受欲天彼亦無樂心遭欲貪熾然內火而燒煮若諸心散亂彼豈有安樂。非於無散心剎那能自在散逸擾亂性終不能寂滅等同有薪火遍受大風吹。」又云「如病愈未久食所不宜食。」

色及無色上界諸天雖無此諸苦然煩惱隨逐有諸障礙於死於住悉無自在故彼亦由粗重為苦。又如資糧論云「色無色諸天超越於苦苦以定樂為性住劫不傾動然非畢竟脫從彼仍當墮似已得超越惡趣苦暴流雖勵不久住等同空飛鳥如童力射箭墮落為邊際如久然諸燈剎那剎那壞諸行變壞苦仍當極侵惱。」

如是思惟五趣六趣總別諸苦厭患生死意欲出離便當觀察其因念云如是生死以何為因。

第二由集諦門思惟流轉生死次第分三一煩惱發生之理二彼集業之理三死沒及結生之理。

今初

成辦生死之因。雖俱須惑業。然以煩惱而為上首。若無煩惱。雖有宿業。超諸量數。然如種子。若無潤澤。及其土等。定不發芽。如是諸業缺俱有緣。亦定不能發苦芽故。又若有煩惱。縱無宿業。無間新集。取後有故。如是亦如釋量論云。「超度諸有愛。非餘業能引。滅盡俱有故。」又云。「若有愛。仍當出生故。」是故開示煩惱對治極為重要。此復賴於先知煩惱。故於煩惱應當善巧。

此中分四。_一正明煩惱。_二如何生起之次。_三煩惱之因。_四煩惱過患。

今初

煩惱總相者。如集論云。「若有法生。即便生起。極不靜相。由彼生故。令心相續。極不靜起。是煩惱相。」謂若何生。令心相續。極不寂靜。

各別相中有十煩惱。貪者。謂緣內外可意淨境。隨逐耽著。如油著布。難以洗除。此亦耽戀。自所緣境。與彼所緣。難以分離。瞋者。謂緣諸有情及苦。苦具。謂刀杖荊刺等。發恚惱心。發粗猛心。於彼諸境。思作無義。慢者。謂依止薩迦耶見。緣內外之高下好惡。令心高舉。高相隨轉。無明者。謂於四諦。業果。三寶。自性。心不明了。染污無知。疑者。謂緣諦等三法。念其有耶無

耶是耶非耶。壞聚見者。謂緣取蘊。計我我所。染慧為性。我我所見。其中壞是無常。聚是眾多。為欲顯此所見之事。唯是無常。非一之法。全無常一補特伽羅。故為立名曰壞聚見。邊執見者。謂緣薩迦耶見。所執之我。計為常恆。或見斷滅。無從此沒。結生當來。染慧為性。見取者。謂緣薩迦耶見。邊見邪見。三中隨一。及彼所依見者之蘊。執為最勝。染慧為性。戒禁取者。謂緣壞戒。可捨之戒。及諸行狀軌則。身語定轉。所有邪禁及緣彼等所依之蘊。見為能淨罪惡。能解煩惱。能出生死。染慧為性。邪見者。謂謗無前世後世及業果等。或計自在及勝性等為眾生因。染慧為性。此十煩惱。是如集論。瑜伽師地。釋五蘊論。所出而說。

第二如何生起次第者。如許薩迦耶見與無明異者。譬如盤繩。略降黑闇。於繩實體不能明了。於彼遂起執蛇之覺。如是障蔽明見蘊體。由無明闇誤蘊為我。從此發生諸餘煩惱。如許彼二為一。即薩迦耶見為煩惱根本。此復由其薩迦耶見。執為我已。遂即分判自他差別。如是分已。貪著自黨。瞋恚他品。緣我高舉。執我常斷。於我見等及彼相屬所有惡行。執為第一。如是便於開示無我之大師。及師所說業果四諦。三寶等法。邪見謂無。或復生疑。為有為無。是耶非耶。如釋量云。「有我知有他。執瞋自他分。與此等係屬。生一切過失。」

第三能生煩惱之因分六。所依者。謂煩惱之隨眠。所緣者。謂順生煩惱境界現前。猥雜者。謂隨學惡友非善士夫。言教者。謂聽聞邪法。串習者。謂增長煩惱昔串習力。作意者。謂妄增益愛非愛相。及於無常妄執常等非理作意。

第四過患者。謂煩惱纔生。先能令心雜染。倒取所緣。堅固隨眠。同類煩惱。令不間斷。於自於他於俱損害。於現於後於俱生罪。領受苦憂感生等苦。遠離涅槃。退失善法。衰損受用。赴大眾中。怯懼無樂及無無畏。一切方所惡名流布。大師護法聖者呵責。臨終憂悔。死墮惡趣。不能獲得自己義利。莊嚴經論云。「煩惱壞自壞。他壞淨戒。退損失利護法大師呵。鬥諍惡名。他世生難處。失得未得意。獲大憂苦。」入行論亦云。「瞋愛等怨敵。全無手足等。非勇智如何。彼令我如僕。安住我心中。歡樂反損我。於此忍不憤。忍非處應呵。一切天非天。設與我作敵。彼不能令人。無間大火中。此大力惑敵。若遇須彌峰。且不留灰塵。能剝那擲我。如我煩惱敵。長時無始終。餘敵皆不能。至如是久遠。若隨順承事。悉為作利樂。若親諸煩惱。返作苦損惱。」此說過患。皆當了知。又如阿蘭若師云。「斷除煩惱。須知煩惱過患。體相對治。生因。由知過患。觀為過失。計為怨敵。若不知過患。則不知為怨敵。故如莊嚴經論及入行論所

說思惟。」又云。「知煩惱相者亦須聽對法下至當聽五蘊差別論了知根本及隨煩惱於心相續若貪瞋等隨一起時便能認識此即是彼他今生起與煩惱門須如是知。

第二彼集業之理分二一正明所集之業如何集業之理初中分二思業思已業今

初

如集論云。「云何為思謂令心造作意業於善不善及無記中役策心為業。」謂令自相應心於境轉動之心所意業。第二者謂彼思發起身語之業俱舍論云。「業謂思彼起思即是意業。彼起身語業。」於身語業分為二種有表無表。婆沙師許唯有是有色世親論師破之許為與身語表俱轉之思故二種業俱說為思總業有三謂善不善無記此說初二善業有二謂有漏無漏此明有漏其中復二謂聖人相續中有及異生相續中有此說後者其不善業者謂非福業福業者謂欲界所攝善業不動業者謂色無色地所攝有漏善業如是亦如俱舍論云。「福欲界善業不動從上起。」何故名為不動業耶謂如欲界中應於天身成熟之業有於人畜餓鬼之身而得成熟果是可動如是上界應於此地成熟之業除此地外不於餘熟故名不動俱舍論云。「由於彼地中業熟不動故。」

第二集業之理者。總諸聖者。於諸善業發生增長。預流一來。亦有造集不善業者。然諸聖者。定不積集善趣惡趣引生死業。中觀論云。「生死本為行。故智者不造。故愚為造者。非智見性故。」世親論師亦云。「見諦無能引。」是故乃至自隨補特伽羅我執而轉。爾時容造能引之業。現證無我真實義已。雖於生死由業煩惱增上受生。然不新造能引之業。預流一來。亦能不忍斷除我執。譬諸強力制伏羸劣。瑜伽師地論作此說故。是故造集能引生死業者。謂住大乘加行道上品。世第一法以下。一切異生。

如是若由染污無明薩迦耶見。他自在轉。三門作行殺等不善。集非福業。若行捨施守護戒等欲界善法。是集福業。若修靜慮無色地攝奢摩他等。是為積集諸不動業。若爾於三有中一切盛事。見為過患。希求解脫欲樂。發起修眾善業。又於無我義如理觀察慧相應思諸善淨業。是否集諦生死因耶。總資糧道。加行道者。雖集庸常能引之業。然由如斯意樂所起。及於無我觀慧相應諸善淨業。是後有愛能對治品。與生死本我執行相。相違而轉。故非尋常真能引之集諦。然能隨順引後有集。故立為集攝。如是亦如攝決擇分云。「問。若世間諸法。厭患後有。能背後有。引出世道。彼等何故集諦所攝。答。雖彼自性。厭背後有。然能隨順

後有身語意妙行。是故當知是集諦攝。」此說善思生死過患。厭離生死意樂所起。引出世道諸善淨法。為隨順集。故當勵力。引此意樂及無我慧。

由是因緣。若未由多異門。觀察修習生死過患。於生死盛事破除貪愛。獲得對治。又未如理以正觀慧觀無我義。又離修習二菩提心。餘諸善行。唯除少數依福田力。悉是庸常集攝。轉生死輪。

又增長業分為二類。一為樂受義故增長。二為捨受義故增長。初中復二。一為受用色聲等欲塵。所生諸樂。二於外樂。厭捨貪著。為定生樂受。而增長業。初復有二。一正緣未死以前現法樂故。造非福業。二正緣來世諸欲樂故。增長福業。正緣定生樂受者。謂集能生第三靜慮。下至初禪諸不動業。若於諸欲捨離貪著。復由樂受令意厭患。為捨受故而作業者。謂集能生第四靜慮。乃至有頂諸不動業。此是世親論師意趣。由此正理。若普厭棄一切諸有。為解脫故三門行善。則能漸遠生死。漸近涅槃。

第三死歿及結生之理分五。一死緣。二死心。三從何攝煖。四死後成辦中有之理。五次於生有受生道理。今初

壽盡死者。謂如宿業所引壽量。一切罄盡而死。是為時死。福盡死者。謂如無資具死。未

捨不平等死者。謂如經說。壽未窮盡。有九死因緣。謂食無度量。食所不宜。不消復食。生而不吐。熟而持之。不近醫藥。不知於己。若損若益。非時。非量。行非梵行。

第二死心分三。善心死者。謂由自憶。或他令憶。乃至粗想現行以來。信等善法。現行於心。又行善不善補特伽羅將命終時。或自憶念。或他令憶。昔於何法多所串習。彼便力強。由此令心於彼流注。餘皆忘失。若於二事平等串習。先憶何法便不退捨。不起餘心。又作善者如從闇處趣向光明。臨命終時。猶如夢中。見有種種可意之色。非不可愛。安祥而逝。臨死其身無重苦受。造妙業者。解肢節苦。亦極輕微。

不善心死者。謂由自憶。或他令憶。乃至粗想現行以來。追念貪等現行不善。臨死其身受重苦受。造不善業當死之時。現受先造不善業果。所有前相。謂如夢中多怪色。相於彼顯現。如從光明趣向闇處。諸造上品不善業者。由見彼等不可愛相。身毛恐豎。手足紛亂。遂失便穢。捫摸虛空。翻睛咀沫。此等相現。若造中品不善。彼諸相中有現不現。設有不俱。作惡業者。解肢節苦。最極尤重。又解肢節除天那落迦。所餘生處。一切皆有。又一切人臨命終時。乃至未到昏昧想位。長夜所習我愛現行。復由我愛增上力故。謂我當無。便愛自身。此即能成

中有之因。此中預流及一來者。雖其我愛亦復現行。然慧觀察制而不著。譬如強力制伏羸劣。諸不還者我愛不行。

無記心死者。謂行善不善者或未行者。自未能念此二種事。無他令憶。此臨終時俱離苦樂。善心死者。是於有粗想時。若細想行時。善心即捨。住無記心。彼於爾時。於曾習善亦不能憶。他亦不能令其憶念。不善亦爾。故細想行時。一切死心。皆是無記。俱舍釋說。「善不善心行相明了。不能隨順當斷死心。」

第三。從何攝煖者。造不善者。識於所依從上分捨。上分先冷乃至心處。造善業者。自下分捨。下分先冷。二者俱從心處識捨。識最初託精血之中。即為肉心。最後捨處即最初託。如是先從上身攝煖至心。或從下分收煖至心。次雖未說。從下或上亦攝至心。然當類知。

第四。死後成辦中有之理者。如前所說識從何捨。即於彼處無間而成。死與中有。如秤低昂。依二種因。謂我愛已生故。無始樂著戲論已熏習故。善不善業已熏習故。又此中有。眼等諸根悉皆完具。當生何趣即彼身形。乃至未受生有以來。眼無障礙。猶如天眼。身無障礙。如具神通。俱舍亦云。「為當本有形。此謂死以前。生剎那以後。同類淨眼見。具業神通力。根

全無障礙。不轉為尋香。」此說中有是同類見。及修所得離過天眼能見。成辦何趣中有。次定不可轉趣餘生。集論中說容有轉改。本有者。俱舍論中總說四有。死已未生是為中有。當正受生初一剎那是為生有。從此第二剎那乃至死有最後剎那以前。是為本有。臨終最後剎那是為死有。此望將來受生之死有。是其本有。有誤解此說為前生身形。又有見說是後形故說三日半為前生形。次三日半為後生形。此說全無清淨依據。唯增益執瑜伽論說識不住故。於前世身不起欲樂。故有說云。見前世身而生憂苦。亦屬增益。造不善者所得中有。如黑矟光或陰闇夜。作善中有。如白衣光或晴明夜。見己同類中有。及見自等所當生處。入胎經云。「地獄中有如燒杌木。旁生中有其色如煙。餓鬼中有色相如水。人天中有形如金色。色界中有其色鮮白。」此是顯色差別。從無色沒生下二界則有中有。若從下二生無色者。則無中有。於何處沒。即於其處成無色蘊。堪為根據諸教典中除此而外。未說餘無中之例。故說上下無間。皆無中有。亦不應理。經中又說天之中有頭便向上。人之中有橫行而去。諸作惡業所有中有。目向下視倒擲而行。意似通說三惡趣者。俱舍論說人鬼畜三。各如自行。壽量者。若未得生緣。極七日住。若得生緣。則無決定。若仍未得。則易其身。乃至七七以

內而住。於此期內定得生緣。故於此後更無安住。堪依教典。悉未說有較彼更久。故說過此更能久住。不應道理。如天中有七日死已。或仍生為彼天中有。或轉成辦人等中有。謂由餘業轉變勢用。能轉中有諸種子故。餘亦如是。

第五次於生有結生之理者。若是胎生。則彼中有於當生處。見有自己同類有情。為欲看彼及戲笑等。遂願往趣當生之處。次於父母精血。起顛倒見。爾時父母未行邪行。猶如幻變。見行邪行。便起貪愛。此復若當為女。欲令母離。貪與父會。若當生男。便欲父離。貪與母會。瑜伽師地是說非實見其父母。誤於精血見行邪行。生此欲已。如如漸近。如是如是漸漸不見男女餘分。唯見男女二根之相。於此發憤中有即沒。而生其中。此復父母貪愛俱極。最後決定各出一滴濃厚精血。二滴和合住母胎中。猶如熟乳凝結之時。與此同時中有俱滅。與滅同時。即由阿賴耶識力故。有餘微細諸根大種和合而生。及餘有根同分精血和合搏生。爾時識住。即名結生。諸有不許阿賴耶者。許為意識結生相續。若薄福者。當生下賤種。彼於死時及入胎時聞紛亂聲。及自妄見入諸蘆荻稠林等中。造善業者。當生尊貴族。聞有寂靜美妙音聲。及自妄見昇於高閣宮殿等處。又住胎者。凡經七日。有三十八。胎中圓滿一切肢

節。次經四日當即降生。如入胎經云。「此經九月或過九月。是極圓滿。住八月者雖亦圓滿。非極圓滿。若經六月或住七月。非為圓滿。或復缺肢。」此等廣說。如入胎經應當了知。

若於生處不欲趣赴。則必不往。若不往者定不應生。故作感那洛迦業及增長已。謂屠宰宰雞。或販豬等。諸非律儀中有。猶如夢中。於當生處見有羊等。由先所習憲樂馳趣。次由瞋恚生處之色。中有遂滅生有續起。如是於餘似那洛迦癟鬼等中受生亦爾。若生旁生餓鬼人間。欲天。色天。便於生處見已同類可意有情。次由於彼起欣欲故。便往其所瞋當生處。中有遂滅。生有續起。此乃瑜伽師地論說。若非宰雞及販豬等不律儀者。生那洛迦理同後說。俱舍論云。「餘求香宅舍。」謂濕生欲香化生求舍而受生也。

復如釋說。若是當生熱那洛迦。希求煖熱。生寒地獄。希求清涼。中有遂往。諸卵生者。俱舍論說亦同胎生死沒及結生之理。無特外者。皆如本地分說。

菩提道次第廣論卷六終