

菩提道次第廣論卷十五

二明此處所緣者。已說如是多種所緣。今當緣何而修止耶。答如前經說。無有限定。須各別緣。以補特伽羅有差別故。尤其上品貪行者等修奢摩他時。所緣各別決定。若不爾者。縱或能得奢摩他相應三摩地。然不能得實奢摩他。若不久修淨行所緣。尚說不得正奢摩他。況全棄捨淨行所緣。多尋思者尤應修息。若是等分補特伽羅。或是薄塵補特伽羅。於前所說諸所緣中。隨意所樂作所緣處。又修次第中下二編。依於現在諸佛現住三摩地經及三摩地王經。說緣佛像修三摩地。覺賢論師說多所緣。如云。「止略有二。謂向內緣得及向外緣得。內緣有二。謂緣全身及依身法。緣身又三。謂即緣身為天形像。緣骨鎖等不淨行相。緣骨杖等三昧耶相。緣依身法又有五種。謂緣息緣細相緣空點緣光支緣喜樂。向外緣者亦有二種。謂殊勝平庸。殊勝又二。謂緣佛身語。」道炬論釋亦引此文。

其緣佛身攝持心者。隨念諸佛故能引生無邊福德。若佛身相明顯堅固。可作禮拜供養發願等。積集資糧之田及悔除防護等淨障之田。故此所緣最為殊勝。又如三摩地王經

說。臨命終時隨念諸佛不退失等功德。若修咒道於本尊瑜伽尤為殊勝。有如是等眾多義利。又此勝利及思佛之法。廣如現在諸佛現住三摩地經所明。又如修次下編所說。定應了知。因恐文繁。茲不俱錄。故求所緣既能成就勝三摩地。餘諸勝事兼能獲得。如是乃為方便善巧。

當以何等如來之像為所緣耶。答。如修次下編云。「諸瑜伽師。先當如自所見所聞如來形像安住其心。修奢摩他。當常思惟如來身像黃如金色。相好莊嚴。處眾會中。種種方便利益有情。於佛功德發生願樂。息滅昏沈掉舉等失。乃至明見如住面前。應於爾時勤修靜慮。」三摩地王經云。「佛身如金色。相好最端嚴。菩薩應緣彼。心轉修正定。」如此所說而為所緣。此復有二。謂由覺新起及於原有令重光顯。後易生信。又順共乘。故於原有令相明顯。

先求持心所緣處者。謂先當求一若畫若鑄極其善妙大師之像。數數觀視。善取其相。數數修習。令現於心。或由尊長善為曉喻。思所聞義。令現意中。求為所緣。又所緣處非是現為畫鑄等相。要令現為真佛形相。有說置像於前目睹而修。智軍論師善為破之。以三摩地

非於根識而修。要於意識而修。妙三摩地親所緣境。即是意識親所緣境。須於意境攝持心故。又如前說是緣實境之總義。或影像故。影像亦有粗細二分。有說先緣粗分。待彼堅固次緣細分。自心亦覺粗分易現起故。應先從粗像為所緣境。

尤為要者。謂如下說。乃至未得如欲定時。不可多遷異類所緣修三摩地。若換眾多異類所緣修三摩地。反成修止最大障礙。故於修定堪資定量之瑜伽師地論及三編修次等。皆說初修定時。依一所緣而修。未說遷變眾多所緣。聖勇論師於修靜慮時顯此義云。「應於一所緣。堅固其意志。若轉多所緣。意為煩惱擾。」道炬論云。「隨於一所緣。令意住善境。」說「於一」言是指定詞。故先應緣一所緣境。待得止已後。乃緣多。修次初編云。「若時已能攝其作意。爾時乃能廣緣蘊處界等差別。如解深密等說。瑜伽師緣十八空等。眾多差別所緣。」

如是初得攝心所緣之量。謂先次第明了攀緣一頭二臂。身體餘分及二足相。其後思惟身之總體。心中若能現起半分粗大支分。縱無光明應知喜足。於彼攝心。此中道理。若以此許猶不為足。而不持心。欲求明顯數數攀緣。所緣雖可略為顯了。然非僅不得妙三摩地。

令心安住。且障得定。又若所緣雖不明顯。然於半分所緣持心。亦能速得妙三摩地。次令明顯其明易成。此出智軍論師教授。極為重要。

又所緣境現顯之理。雖有二種四句之說。然由補特伽羅種性別故。種種無定行相現顯有難有易。即已現中有明不明。此二復有堅不堅固。若修密咒天瑜伽時。天之行相定須明顯。乃至未能明顯之時。須修多種明顯方便。此中佛相若極難現。於前隨一所緣持心。以此主要在得止故。又緣像修。若像不現任持心者。不能成辦所樂之義。故須行相現而持心。又緣總身像時。若身一分極其明顯。可緣彼分。若彼復沒。仍緣總像。若欲修黃而現為紅。顯色不定。或欲修坐而現為立。形色不定。或欲修一而現為二。數量不定。或欲修大而現為小。形體不定。則定不可隨逐而轉。唯應於前根本所緣為所緣境。

第二心於彼所緣如何安住分三。^一立無過規。^二破有過規。^三示修時量。今初

此中所修妙三摩地具二殊勝。一令心明顯具明顯分。二專住所緣無有分別具安住分。有於此上加樂為三。餘有加澄共為四者。然澄淨分初殊勝攝。不須別說。適悅行相喜樂之受。是此所修定果。非初靜慮未到分攝定相應中所能生起。三乘功德最勝依處第四靜

慮三摩地中。皆無身樂心樂相應而起。故此不說。極明顯分。雖於無色地攝少數定中亦不得生。然如莊嚴經論云。「靜慮除無色。」除少獲得自在菩薩。餘諸菩薩皆依靜慮地攝正定引發功德。故說明顯殊勝無有過失。昏沈能障如是明顯。掉舉能障無分別住。沈掉二法為修淨定障中上首。亦即此理。故若不識粗細沈掉及雖識已。不知淨修勝三摩地。破彼二軌。況云勝觀。即奢摩他亦難生起。故智者求三摩地。於此道理應當善巧。沈掉乃是修止之違緣。違緣及破除之方法皆於下說。故此當說修止順緣引生三摩地之理。

此中三摩地者。謂心專住所緣。復須於所緣相續而住。此須二種方便。一於根本所緣令心不散。二於已散未散將散不散如實了知。初即正念次是正知。如莊嚴經論釋云。「念與正知是能安住。一於所緣令心不散。二心散已能正了知。」若失正念忘緣而散。於此無間棄失所緣。故明記所緣念為根本。由此正念於所緣境住心之理。謂如前說明觀所緣。若能現起最下行相。令心堅持。令心策舉。即此而住莫新思擇。念如集論云。「云何為念。於串習事。心不忘為相。不散為業。」此說具足三種差別。一所緣境之差別。先未習境。念則不生。故說於串習事。此中即令現起先所決定所緣之相。行相差別者。謂心不忘。即心明記其境。

此中謂不忘所緣。言不忘者。非因他問。或自思察。僅能記憶。師所教示所緣如此。是須令心安住所緣。相續明記無少散動。能生散亂。其念便失。故於所緣安住心已。須起是念。已住所緣。次不更起重新觀察。相續將護此心勢力。是修念心最切要處。作業差別者。謂從所緣心不餘散。如是調心。令住所緣。如調象喻。譬如於一堅牢樹柱。以多堅索繫其狂象。次調象師。令如教行。若行者善。若不行者。即以利鉤數。數治罰而令調伏。如是心如未調之象。以正念索縛於前說所緣堅柱。若不住者。以正知鉤。治罰調伏。漸自在轉。如中觀心論云。「意象不正行。當以正念索。縛所緣堅柱。慧鉤漸調伏。」修次中編亦云。「用念知索。於所緣樹。繫意狂象。」前論說正知如鉤。後論說如索。亦不相違。正能令心於所緣境相續住者。是明記念。正知間接亦能令心安住所緣。謂由正知了知沈掉。或將沈掉。依此能不隨沈掉轉。令住根本所緣事故。

又如世親菩薩亦說。念知俱能令心住所緣故。又說依念生定。及說記念如索。正於所緣相續繫心。故修念之法。即修能引三摩地之主因。念之行相為定知相。故修定者若無定知之相。唯愍然而住。心縱澄淨。然無明顯定知。有力之念定不得生。亦未能破微細之沈。故

三摩地唯有過失。又全不住像等所緣。唯修無分別心者。亦須憶念住心教授。令心於境全不分別。次則令心不流不散。令不流散。義同正念。明記所緣。故仍未出修念之規。如彼修者。亦須修習具足定知有力之念。

第二破有過規。有此邪執是所應破。謂「若如前說策舉其心無分別住。雖無少許沈沒之過。掉舉增上。現見不能相續久住。若低其舉緩其策。現見住心速能生起。遂謂此方便是大教授。發大音聲。唱言善緩即是善修。」此是未辨沈修二法差別之論。以無過定。須具前說二種差別。非唯令心無分別住一分而足。若謂於境令心昏昧。可名為沈。今無彼暗內心澄淨。故三摩地全無過失。此乃未辨昏沈二法差別之言。下當廣說。故若太策舉。雖能明了。由掉增上住分難生。若太緩慢。雖有住分。由沈增上又不明了。其不墮入太急太緩。緩急適中界限難得。故極難生。俱離沈掉妙三摩地。大德月云。「若精勤修生掉舉。若捨精勤復退沒。此界等轉極難得。我心擾亂云何修。」精勤修者謂太策舉。策則生掉。若捨策勵太緩慢者。心住其內復起退沒。義謂俱離沈掉平等安住。心於此界平等而轉實屬難得。佛靜釋云。「言精勤者。謂於善品發起勇悍。策勵而轉。」又云。「由見掉過捨其精勤。棄其功用心

於內沈。」悔讚又云。「若勵力轉起掉舉。若勵緩息生退沒。修此中道亦難得。我心擾亂云何修。」其釋中云。「若起功用勵力運轉。便生掉散摧壞其心。從功用中心不得住。若如是行即是過失。為遮此故。緩息勵力運轉之心。棄捨功用。則由忘所緣等之過失。令心退沒。」故說遠離沈掉二邊。修此中界。平等運轉妙三摩地。極屬難得。若可太緩則無難故。

又說從緩發生沈沒。則以此理修三摩地。顯然非理。又極緩心僅明澄分。猶非滿足須策勵相。如無著菩薩云。「於內住等住中。有力勵運轉作意。」此於九種住心方便。初二心時。作如是說。修次初編云。「除沈沒者。當堅持所緣。」修次中編云。「次息沈沒。必須令心明見所緣。」言心明見。故非說境略明顯。是說心相極顯極堅。修念之規此為最要。未能知此盲修之相。謂修愈久。忘念愈重。擇法之慧。日返愚鈍。有此多過。反自矜為有堅固定。

若謂如前以念令心住所緣已。爾時可否分別觀察於所緣境持未持耶。答定須觀察。如修次中編云。「如是於隨樂所緣安住心已。後即於此等住其心。善等住已。即應於心如觀察。為於所緣心善持耶。為沈沒耶。為外散耶。」此非棄捨三摩地已。如是觀察。是住定中觀其住否根本所緣。若未住者。當觀隨逐沈掉何轉。非纔住定時太短促亦非太久。是於

中間時時觀照。若於前心未盡勢力。修此觀察。能生心力相續久住。亦能速疾了知沈掉。

然能時時憶念所緣而修者。心須有力相續運轉正念之因。故應修念。如聲聞地云。「云何心一境性。謂數數隨念。同分所緣流注無罪適悅相應。令心相續。名三摩地。亦名為善心一境性。何等名為數數隨念。謂於正法聽聞受持。從師獲得教授教誡。以此增上。令其定地諸相現前。於此所緣正念流注隨轉安住。」辨中邊論釋云。「一言念能不忘境者。謂能不忘住心教授意言之增語。」故修正念為於所緣滅除忘念。能滅之明記所緣者。謂所緣意言即是數數作意所緣。譬如恐忘所知少義。數數憶念即難失忘。故若時時憶念所緣。是生有力正念所須。於所緣境攝心不散而正觀察。是生有力能覺沈掉正知方便。若謂此等皆是分別而遮止者。應知難生有力正念正知。

第三示修時量。由念令心住所緣境。應住幾久有無定量。答西藏各派諸師皆說。「時短數多。」此中因相。有說「時短樂修中止。則於下次愛樂修習。若時長久則覺厭煩。」有說「時久易隨沈掉增上而轉。則極難生無過正定。」聲聞地等諸大論中。未見明說修時之量。修次下編云。「由是次第或一正時。或半修時。或一修時。乃至堪能爾時應修。」此是

已成奢摩他後。修勝觀時所說時量。初修正時想亦同此。應如是行。若能如前修念正知時。時憶念觀察所緣。時雖略久亦無過失。然初業者。若時長久多生忘念散亂。爾時其心或沈或掉。非經久時不能速知。或雖未失念。然亦易隨沈掉而轉。沈掉生已不能速知。前能障生有力記念。後能障生有力正知。是則沈掉極難斷除。尤以忘失所緣不覺沈掉。惡於未忘所緣不能速疾了知沈掉。故為對治散亂失念。修念之法極為重要。若忘念重。正知羸劣。不能速疾了知沈掉則須短小。若不忘念能速了知沈掉之時。長亦無過。故密意云。或一時等。未說定時。總以隨心所能。故云。「乃至堪能。」又若身心未生疾病即應安住。有病不應勉強而修。無間放捨除治諸界病難乃修。是諸智者所許。如是修者應知亦是修時支分。

第三住所緣後應如何修分^二。一有沈掉時應如何修^二。離沈掉時應如何修。初又分^二。一修習對治不知沈掉^二。修習知己為斷彼故對治不勤功用。初又分^二。一決擇沈掉之相^二。於正修時生覺沈掉正知之方便。今初

掉舉如集論云。「云何掉舉。淨相隨轉。貪分所攝。心不靜照。障止為業。」此中有三。一。所緣可愛淨境。二。行相。心不寂靜向外流散。是貪分中趣境愛相。三。作業。能障其心安住所

緣。於內所緣令心住時。由貪色聲等之掉舉。於境牽心令不自在。貪愛散亂。如悔讚云。「如緣奢摩他。令心於彼住。惑索令離彼。貪繩牽趣境。」問。由餘煩惱。從所緣境令心流散。及於所餘善緣流散。是否掉舉。答。掉是貪分。由餘煩惱流散非掉。是二十隨煩惱中散亂心所。於善緣流散隨其所應。是善心心所。非一切散皆是掉舉。

沈者亦譯退弱。與喪心志之退弱不同。於此沈相。雪山聚中修靜慮者。多於「安住不散。相不明澄之昏昧。許之為沈。」此不應理。論說昏昧為沈之因。二各別故。修次中編云。「此中若由昏沈睡眠所蔽。見心沈沒或恐沈沒。」解深密經云。「若由昏沈及以睡眠。或由沈沒。或由隨一三摩鉢底諸隨煩惱之所染污。當知是名內心散動。」此說由昏沈及睡眠力令心沈沒。名內散動故。集論亦於說隨煩惱散亂之時說其沈沒。然彼說散亂亦有善性。非定染污。昏沈如集論云。「云何昏沈謂癡分攝。心無堪能。與一切煩惱及隨煩惱助伴為業。」是癡分中身心沈重無堪能性。俱舍論云。「云何昏沈。謂身重性及心重性。即身無堪能性及心無堪能性。」沈沒謂心於所緣執持力緩或不極明。故雖澄淨。若取所緣不極明顯。即是沈沒。修次中編云。「若時如盲。或如有人趣入闇室。或如閉目。其心不能明見所

緣。應知爾時已成沈沒。」未見餘論明說沈相。沈沒有二。謂善與無記。昏是不善或有覆無記。唯是癡分。諸大經論皆說除遣沈沒。思佛像等諸可欣境及修光明相策舉其心。故心闇境晦及心力低劣。皆應滅除。雙具所緣明顯與策舉之力。唯境明顯及唯心澄清非為完足。掉舉易了。唯沈沒相諸大經論多未明說故難了知。然極重要。以易於彼誤為無過三摩地故。應如修次所說從修驗上細心觀察而求認識。

於正修時生覺沈掉正知之方便者。非唯了知沈掉便足。須於修時能生正知。如實了知沈沒掉舉生與未生。又須漸生有力正知。沈掉生已須生無間能知之正知。固不待言。即於未生將生。亦須正知預為覺了。修次中下編云。「見心沈沒或恐沈沒。」又云。「見心掉舉或恐掉舉。」乃至未生如斯正知。縱自斷言。從彼至此中無沈掉。所修無過。然非實爾。以生沈掉不能知故。有力正知未生起故。如中邊論云。「覺沈掉。」覺了沈掉須正知故。若未生正知。凡沈掉生必無所覺。則雖久修不覺沈掉。必以微細沈掉耗時。

正知云何生耶。答。前修念法。即修正知重要一因。以若能生相續憶念。即能破除忘境流散。亦能遮止沈掉生已久而不覺。故生沈掉極易覺了。又覺失念之沈掉。與覺未失念之

沈掉。二時延促觀心極顯。故入行論密意說云。「住念護意門。爾時生正知。」辨中邊論釋云。「言正知者由念記言。覺沈掉者。謂安住念始有正知。是故說云由念記言。」餘一因者。是正知不共修法。即令心緣佛像等所取之相。或緣能取明了等相。次如前說於修念中。觀察於餘散與未散。任持其心。即修正知極切要處。入行論云。「數數審觀察身心諸分位。總彼彼即是守護正知相。」由此能生沈掉將生了知正知。由修念法。是遮散後所起忘念。應善辨別。若不爾者。雜一切心全無分別。如今後人修習而修。由混亂因。三摩地果恐亦如是。故應順大論細慧觀察修驗決擇。極為重要。不應唯恃耐勞。如攝波羅蜜多論云。「獨修精進自苦邊。慧伴將護成大利。」

第二修習知己為斷彼故對治不勤功用。修習正念正知之法。若如前說善修習已。生起有力正念正知。由正知故。極細沈掉皆能覺了。必無不知沈掉之過。然彼生已。忍受不修破除功用。是三摩地最大過失。若心成習難生遠離沈掉之定。故生沈掉為斷彼故。對治不行應修作行功用之思。

此中分二。正明其思滅沈掉法。明能生沈掉之因。

今初

如集論云。「云何為思。令心造作意業。於善不善無記役心為業。」如由磁石增上力故。令鐵隨轉。如是於善不善無記隨一能令心之心所。是名為思。此中是說生沈掉時。令心造作斷彼之思。

為斷沈掉發動心已。復應如何除沈掉耶。心沈沒者。由太向內攝。失攀緣力。故應作意諸可欣事。能令心意向外流散。謂佛像等極殊妙事。非生煩惱可欣樂法。又可作意日月光等諸光明相。沈沒除已。即應無間堅持所緣而修。如修次初編云。「若由昏沈睡眠所覆。所緣不顯。心沈沒時。應修光明想。或由作意極可欣事佛功德等。沈沒除已。仍持所緣。」此不應修厭患所緣。由厭令心向內攝故。又以觀慧思擇樂思之境。亦能除沈。攝波羅蜜多論云。「由勤修觀力。退弱而策舉。」沈沒與退弱者。謂緣所緣力漸低劣。說名沈沒。太向內攝。說名退弱。故由策舉力及廣所緣。即能除遣。中觀心論云。「退弱應寬廣。修廣大所緣。」又云。「退弱應策舉。觀精進勝利。」集學論云。「若意退弱。應修可欣而令策舉。」諸大智者同所宣說。故除沈沒最要之對治。謂思惟三寶。及菩提心之勝利。並得暇身大利等功德。令如睡面澆以冷水。頓能清醒。此須先於功德觀擇修習已。生感觸。又沈沒所依之因。謂昏沈睡

眠。及能生昏睡之心黑闇相。若修光明則不依彼而生沈沒。生已滅除。聲聞地說。「威儀應經行。善取明相數修彼相。及念佛法僧戒捨天六中隨一。或以所餘清淨所緣策舉其心。或當讀誦顯示昏沈睡眠過患之經論。或瞻方所及月星等。或以冷水洗面。」若沈微薄。或唯少起勵心正修。若沈濃厚或數現起。則應暫捨修三摩地。如其所應修諸對治。待沈除已後乃修習。若心所取內外所緣相不明顯。內心黑暗隨其厚薄。若不斷除而修習者。則其沈沒極難斷除。故應數數修能對治諸光明相。聲聞地云。「應以光明俱心。照了俱心。明淨俱心。無闇俱心。修習止觀。汝若如是於止觀道修光明想。設有最初勝解所緣相不分明。光明微小。由數修習為因緣故。於其所緣勝解分明光明轉大。若有最初行相分明光明廣大。其後轉復極其分明光明極大。」此說最初所緣分明者尚須修習。況不分明。應取何等光明之相。即前論云。「應從燈明。或大火明。或從日輪。取光明相。」如此之修光明相。非唯限於修三摩地。餘亦應修。

掉舉者。由貪為門。令心追趣色聲等境。此應作意諸可厭事。能令心意向內攝錄。以此息滅掉舉無間。於先所緣應住其心。修次初編云。「若憶先時喜笑等事。見心掉舉。爾時應

當作意思惟諸可厭事。謂無常等。由此能令掉舉息滅。次應勵力令心仍於前所緣境無作用轉。」中觀心論云。「思惟無常等。息滅掉舉心。」又云。「觀散相過患。攝錄散亂心。」集學論云。「若掉舉時。應思無常而令息滅。」故掉舉太猛或太延長。應暫捨正修而修厭離。極為切要。非流散時。唯由攝錄而能安住。若掉舉無力則由攝錄令住所緣。如攝波羅蜜多論云。「若意掉舉時。以止而遮止。」經中說云。「心善安住。」瑜伽釋為掉舉對治。

總之若心掉動。應於所緣善住其心。若沈沒時於可欣境應善策舉。如聲聞地云。「由其心於內攝略。若已下劣或恐下劣。觀見是已。爾時隨取一種淨妙舉相。慇懃策勵慶悅其心。是名策心。云何持心。謂修舉時其心掉動。或恐掉動。觀見是已。爾時還復於內攝略其心。修奢摩他。是名持心。」心掉動時。不應作意淨可欣境。以是向外散動因故。

第二明能生沈掉之因者。本地分云。「何等沈相。謂不守根門。食不知量。初夜後夜不勤修行覺寤加行。不正知住。是癡行性。耽著睡眠。無巧便慧。懈怠俱行欲勤心觀。不曾修習正奢摩他。於奢摩他未為純善。一向思惟奢摩他相。其心昏闇。於所緣境不樂攀緣。」沈沒相者。應知是說沈沒之因。懈怠俱行者。通勤心觀。又前論云。「何等掉相。謂不守根等四如

前廣說。是貪行性不寂靜性。無厭離心。無巧便慧。太舉俱行欲等如前。不曾修舉。於舉未善。唯一向修。由其隨一隨順掉法親里尋等動亂其心。」掉舉相者。謂掉舉因。太舉者。謂於可欣境太執其心。與此俱行欲等四法如前廣說。

由是前說未修中間防護根門等四。於滅沈掉極為利益。沈掉雖微。皆以正知正覺了已。悉不忍受畢竟滅除。若不爾者。名「不作行。」辨中邊論說是三摩地過。故若有說微細掉舉及散亂等初時難斷。捨而不斷。又謂彼等若無猛利恆常相續。微劣短促不能造業。故不須斷。為斷彼故而不作行。此皆不知修習清淨三摩地法。詐現為知欺求定者。以捨慈尊等所決擇修習三摩地之法故。

如是滅沈掉時。多因掉舉散亂為障。先勵斷彼。由此勵力便能止息粗顯掉散。獲少安住。爾時應當勵防沈沒。勵力防慎沈沒之時。又有較前微細掉動障礙安住。為斷彼故。又應策勵。掉退滅已。住分轉增。爾時又有沈沒現起。故於斷沈又應勵力。總散掉時。應當錄心。住內所緣而求住分。住分生時。勵防沈沒。令心明了。此二輾轉修習。無過勝三摩地。不應唯於澄淨住分全無持力。俱行明了而起希求。

第二離沈掉時應如何修。如前勤修斷除微細沈沒掉舉。則無沈掉令不平等。其心便能平等運轉。若功用行是修定過。於此對治應修等捨。修次中編云。「若時見心俱無沈掉。於所緣境心正直住。爾時應當放緩功用。修習等捨如欲而住。」何故作行或有功用為過失耶。此由於心掉則攝錄。沈則策舉。防護修習。有時沈掉俱不現起。若仍如前防沈防掉策勵而修。反令散亂。如修次後二編云。「心平等轉。若仍功用。爾時其心便當散動。」故於爾時須知放緩。此是放緩防慎作用。非是放捨持境之力。故修等捨。非是一切無沈掉時。乃是摧伏沈掉力時。若未摧伏沈掉勢力無等捨故。

云何為捨。答。捨總有三。一受捨。二無量捨。三行捨。此是行捨。此捨自性。如聲聞地云。「云何為捨。謂於所緣心無染汚。心平等性。於止觀品調柔正直任運轉性。及調柔心有堪能性。令心隨與任運作用。」謂得此捨時修三摩地。於無沈掉捨現前時。當住不發太過功用。此所緣相。如前論云。「云何捨相。謂由所緣令心上捨及於所緣不發所有太精進。」修捨之時。亦如彼云。「云何捨時。謂止觀品所有沈掉心已解脫。」如是引發無過三摩地法。是依慈尊辨中邊論。如云。「依住堪能性能成一切義。由滅五過失。勤修八斷行。懈怠忘聖

言。及沈沒掉舉。不作行作行。是為五過失。即所依能依。及所因能果。不忘其所緣。覺了沈與掉。為斷而作行。滅時正直轉。」其依住者。謂為除障品發勤精進。依此而住。於此能生心堪能性勝三摩地。此能成辦勝神通等一切義利。是神變之足。或是所依。故說「能成一切義。」

云何能生此三摩地。謂為斷除五過失故。勤修八行從此因生。五過失者。謂加行時懈怠為過。於三摩地不加行故。勤修定時忘失教授是其過失。若忘所緣心於所緣不能定故。已住定時沈掉為過。彼二令心無堪能故。沈掉生時不作功用是其過失。以此不能滅二過故。離沈掉時行思是過。修次等說沈掉二過合一為五。若各分別是六過失。對治此等為八斷行。對治懈怠有四。謂信欲勤安。對治忘念沈掉不作行作行。如其次第。謂念。覺了沈掉之正知。作行之思。正住之捨。廣說如前。此即修定第一教授。故蓮花戒論師於三編修次及餘印度諸大論師。於修定時皆數宣說。道炬論釋於修止時亦引宣說。道次先覺亦皆說其大概次第。然見樂修定者。猶未了知應如何修。故廣決擇。此乃一切以念正知遠離沈掉修三摩地心一境性共同教授。不應執此是相乘別法。非咒所須。無上瑜伽續中亦說是所共故。

如三補止初章第二品云。「斷行俱行欲三摩地神足。謂住遠離。住於離欲。住於滅盡。由正斷成。由彼欲故而正修習。非極下劣及太高舉。」於勤觀心三三摩地亦如是說。前說正定妙堪能性。是神變等功德所依。猶如足故名為神足。辨中邊論釋等說成此定略有四門。謂由猛利欲樂所得及由恆常精進所得。由觀擇境得三摩地。名欲三摩地。進三摩地。觀三摩地。若心宿有三摩地種。依彼而得心一境性。名心三摩地。極下劣者謂太緩慢。太高舉者謂太策勵。義為離彼二邊而修。

菩提道次第廣論卷十五終