

# 菩提道次第廣論卷二十四

第二自宗。若未得無我了義正見。其身一切修行。皆未趣無我。故須先得無我正見。又此非唯了知便足。於正修時當憶其見而復觀察。於所觀義應善修習。又於無我義須二種修。謂不觀察住與觀慧思擇。非以一分便為滿足。

此中分三。雙修止觀之理。<sup>二</sup>於彼斷淨。<sup>三</sup>略攝修要。 今初

雙修止觀之理者。於無我義。若無決斷定見。則不能生毘鉢舍那功德。以說此見是彼因故。又說未聞彼見聖教障彼觀故。解深密經云。「世尊。此奢摩他毘鉢舍那。以何為因。慈氏。清淨尸羅。聞思所成清淨正見。以為其因。」又云。「於諸聖教不隨欲聞。是毘鉢舍那障。」那羅延請問經說。「由聞生慧。慧斷煩惱」等。如前所引多宣說故。從彼正見生毘鉢舍那之理。謂初決擇時。由多教理觀察決擇。既決擇已。不以觀慧數思擇修。唯止住修猶不能生。故成奢摩他後。正修觀時當觀察修。此有一類。初雖不許全不觀察。然以聞思決擇之後。於正修時。謂觀察修諸分別心皆是相執。不如是修。是許分別皆是相執。及諸異生離分

別識而修無我。前已廣破。不應道理。又彼一切分別皆是諦執。於正修時須破除者。正決擇時亦是分別決擇。彼等亦應破除。又為弟子講說辯論著述觀閱。彼等一切皆是分別。汝於爾時亦當破除。以諸諦執修時應破。餘時不破。無差別故。若不許爾。而說教理多門觀察。是於未解無我義時。為求通達。已得正見正修行時。則無所須。若爾真見道中。現證無我。次更修習已見無我。當成無義。若謂須修。以諸修惑由修乃斷。唯以現見不能斷除。此亦相同。前以聞思雖已決擇。更當修習所決擇故。如幾許修所決擇義。則有爾許猛利恆常明了堅固定解等德。可現見故。釋量論云。「決定與增益能害所害故。」此說彼二能所害故。如其定解堅固猛利。增益便受爾許傷損。故於此中。亦須漸增無性定解。當由多門思惟能破及能立故。若不爾者。則於無常業果生死過患。大菩提心及慈悲等。得了解已。應不更觀察。惟念我死而修習之。理由等故。故欲引生清淨定解。惟念我死。為利有情願當成佛。眾生可愍等。但有誓願而非完足。當以眾多理由思惟。如是堅固猛利無性定解。唯有誓願亦非完足。當由眾多能立能破門中思惟。於下士時已數宣說。修次三篇。皆說成就奢摩他後。正修觀時數觀察修。入中論云。「故瑜伽師先破我。」說正修時應修思擇。瑜伽師者。謂於止觀得隨

一故。未得止前。非於正見不求解故。又靜慮後。於般若時。說見觀察。意謂由彼次第。修靜慮後。觀二無我。中觀心論云。「具慧住定後。於名言所取。彼諸法有事。以慧如是觀。」釋論說為生定之後。見觀察修。入行論中。依靜慮品。修奢摩他。次修般若說以正理。觀擇修故。又後二度及後二學。一切次第皆先修定。次修智慧以為次第。又修慧時。凡說觀察如所有性。盡所有性。一切皆是修行次第。莫作異觀。又非但此。諸大經論皆是說。故正修時。定應觀察。如是成就奢摩他後。若修觀時。純修觀察。前止失壞。復未新修。則無寂止。由無止。故觀亦不生。已如前說。故須雙修。前安住止及新修觀。謂修觀後。即於彼義而修寂止。故緣無我而能修成止觀雙運。修次中篇云。「聖寶雲經云。如是善巧諸過失已。為離一切諸戲論故。當於空性而修瑜伽。如是於空多修習已。若於何處令心流散。令心欣樂。即於是處尋思自性了解為空。又於內心亦當尋思了解為空。次更尋思能解心所有自性。亦知其空。由如是解。而能悟入無相瑜伽。此顯要由尋思為先。悟入無相。顯然顯示非唯棄捨作意思。惟及不以慧推求法性。而能悟入無分別性。」此論宣說。要先推求心散亂境及散亂心。了達為空。尋求觀察能解空者。亦達其空。彼等皆是修空時修。由其觀察了達為空。乃能悟入無相瑜伽。

故若不以正理觀擇推求為先。如和尚許。唯攝散心棄捨作意。顯然不能悟入無相。或無分別。故如前說。當於諸法以正理劍。破二我性。令無塵許。於無我理引發定解。如是若無二我實事。破我無事。豈能實有。譬如若執無石女兒無事實有。必待先見石女與兒。若曾未見石女與兒。誰亦不說無實女兒。而是實有。任於何處。若先未曾見實有事。則執實有無事分別。亦終不生。執相分別一切皆滅。以諸分別執實有者。皆是妄執有事無事而為實有。能遍既滅。所遍亦滅。修次第中作彼說故。如是應於有事無事決定全無塵許實性。引生定解。及當安住所決斷義。迭次而修。乃能引發無分別智。非於境界全不觀察。唯攝作意所能引發。以不能斷諦實執故。唯於執有。不起分別。非是通達無諦實故。如是唯不分別有我非達無我。唯由修彼則於我執全無損故。故於實有及於二有不起分別。與達無實及無二我。應善分別最為切要。

第二斷諍。若作是念。於無我義推求觀察。是分別心。從此能生無分別智。實屬相違。因果二法須隨順故。世尊於此並喻而答迦葉問品云。「迦葉。譬如兩樹為風振觸。便有火生。其火生已。還焚兩樹。迦葉。如是觀察生聖慧根。聖慧生已。燒彼觀察。」此說觀察發生聖慧。

修次中篇云。「彼由如是以慧觀察。若瑜伽師不執勝義諸法自性。爾時悟入無分別定。證一切法無自性性。若不修習以慧觀察諸法自性。唯一修習棄捨作意。終不能滅所有分別。終不能證無自性性。無慧光故。如世尊說。從觀察生如實智火。燒分別樹。猶如鑽木鑽出之火。」若不爾者。從有漏道。亦不應有無漏道生。亦無異生而得聖果。因果二法不相似故。如是白種發生青芽。從火生煙。從女生男。現有彼等無邊因果極不相似。又聖無分別智。是已現證。二我執境空無我義。為生彼故。現當思擇我執之境。通達彼無而善修習。彼雖亦是分別。然是無分別智極隨順之因。如前所引三摩地王經云。「若於諸法觀無我。」修次下篇云。「此修雖是分別為性。然是如理作意自性。故能出生無分別智。樂此智者當依彼修。」若作是念。般若經說若於色等空無我行。亦是相行。故觀察空不應道理。如是等類。是說於空執為實有。非說取空。前已廣說。若不爾者。即彼經云。「菩薩摩訶薩。若行般若波羅蜜多。修習般若波羅蜜多。如是觀察如是思惟。何為般若波羅蜜多。即此般若波羅蜜多。是誰所有。若無何法。若不可得。是名般若波羅蜜多耶。若如是觀察如是思惟。」此說正修般若若度時。當須觀察。般若心經問如何行甚深般若波羅蜜多。答。「照見五蘊自性皆空。」攝頌亦

云。「若為無為黑白法，慧析塵許不可得，於世說預慧度數。」此說以慧觀察諸法，雖微塵許見不可得，預慧度數如此等類，說須觀察，云何相違？若不許爾，經說不應觀察諸法，有何道理？若如和尚說，一切分別皆繫生死，則念當請無分別教授及當修行無分別等，應許一切皆是繫縛，破彼邪執前已廣說。故於諸法不應執實，是彼經義。又如於繩誤以為蛇起憂苦時，了知無蛇如心所執，能滅錯誤非餘方便，於執實境當以正因定知無實，修習彼義，乃能滅除執實分別，非唯攝錄執實之心，便能滅除。又當受許執實為誤，若非錯誤無可破故，雖許心誤，若不了知無彼執境，其心錯誤云何能知，以誤為誤，唯由有無所執境故。又無執實如所執境，非為誓許便能成立，必待清淨能成教理，如是立已，決擇無實，次不分別實諦而住是我所許，故無分別須以觀慧觀察為先，非不分別便為滿足。當知如修次下篇云：「故正法中，凡說無念及無作意，當知皆以審察為先。何以故？由審觀察乃能無念，能無作意，非餘能爾。」又云：「毘鉢舍那，以審觀察而為體性。」聖寶雲經解深密等，皆如是說。如寶雲經云：「毘鉢舍那善思擇故，了達無性悟入無相。」聖楞伽經云：「大慧，以慧推察，乃不分別自相共相，名為一切諸法無性。」設若不須審觀察者，世尊如是彼彼經中，宣說多

種審諦觀察。皆與相違。故理當說我慧下劣。精進微少。未能周遍尋求多聞。然佛世尊讚歎多聞。故一切時不應謗彼。如是經說。從色乃至一切種智心皆不住者。謂不應執有實可住境。若不爾者。於六度等亦如是說。則亦不應住六度等。不應執實而安住者。亦如前說。要先了解彼等無實。凡經宣說。如是無住及無分別。當知一切皆以破除諸境自性。或諦實性觀察為先。故經說為不可思議。超心境等。是為破除諸增上慢。唯以聞思便能證得甚深空義。顯示彼義唯聖內證。餘人難思。又為破除。於甚深義妄執實有非理思惟。故作彼說。當知非破以正觀慧如理觀察。如修次下篇云。「如是若聞彼彼經中難思等語。謂若有思。唯以聞思能證真實。彼彼經中為破如是增上慢故。顯示諸法唯各內證。又當了知。是為破除非理思惟。非為破除審正觀察。若不爾者。違多教理。」違多教者。如迦葉品云。「迦葉。云何中道觀察諸法。迦葉。謂若於法觀察無我。及無有情。無命。無養。無士夫。無補特伽羅。無意生。無儒童。迦葉。是名中道觀察諸法。」與如是等悉皆相違。修次初篇云。「入無分別陀羅尼云。由無作意斷色等相。此中密意。以慧觀察見無可得。名無作意。非說全不作意。如無想定暫伏作意。非能斷除無始時來色等愛著。」此論師所造。此陀羅尼釋中。亦顯然解釋。總於大乘。

除聖龍猛及聖無著造論解釋二見之外，更無餘見。印藏智者亦定依止此二所解二見隨一。故此二派隨一之見，各如論說當善尋求。依聖父子論尋求之理，如前廣說。若隨聖無著行，謂於真實異體二取一切本空，然於愚夫現似異體，如其所現執境為實，名遍計執。於依他上以正教理，破除一切其無二義，名圓成實。於此當得堅固定解。次當安住彼見之上，雙修止住及修觀察。若僅獲得如斯見解，正修之時不住於見，唯不分別亦非修空。決擇彼宗正見之理，及於已決擇義，別修止觀，合修雙運。般若波羅蜜多教授論中，最為明顯，故當觀閱。若善解此宗，能如論說而正修習，亦極希有。大乘經論，下至總略顯甚深義，其數極多。然未說者，亦復不少。於未說中當引已說，於未廣說當引廣說。如是廣大行品，當知亦爾。若無甚深或無廣大，僅於一分，不應執為如是便足。故多經論，於示道師圓滿德相，密意說云：「善一切乘。」

第三略攝修要。若如前說，已得了義見者，於能發生我我所執，我我所事，如前決擇無自性時，應以觀慧數數觀察。次於彼義發起定解，餘勢當間雜修，持心不散與觀慧思擇。爾時若由多觀擇故，住分減少，當多修止令生住分。若由多修止力，住分增盛不樂觀察，若不

觀察於真實義不生堅固猛利定解。若未生彼，則不能害定解違品增益我執，故當多修觀察，令其止觀二分平均。如修次下篇云：「若時多修毘鉢舍那，智慧增上，由奢摩他力微劣故，如風中燭令心搖動，不能明了見真實義，故於爾時當修正奢摩他。若正奢摩他勢力增上，如睡眠人，不能明了見真實義，故於爾時當修智慧。」加行結行及未修間，應如何行，當知如同下士時說。如是修習無我義時，沈掉生起如何了知，為斷沈掉修念正知，得無沈掉平等捨任運轉時，緩功用等，當如同前奢摩他時所說。般若波羅蜜多教授論說於所修境，修奢摩他令起輕安。又於彼境，觀察修習毘鉢舍那引發輕安，各別修已次乃雙運。若如此說，非定一座連修止觀，是許亦可別別分修。此中要者，謂內無明如何增益，須破其執，彼相違品，謂自性空。於此空上，應當引起猛利定解，而修空性。若於我執及無明執，全未破壞別修餘空，於二我執毫無所損，故諸先覺數說如「東門有鬼，西門送俑。」現見實爾。上述此等唯粗概要，其正修時微細得失，更須親近聰叡知識及自內修而當了知，故不廣說。如是修法，是依先覺道次教授，略為增廣，如博朵瓦寶瓶論云：「有於聞思之時，正理決擇無性，修唯修無分別，如是非真對治，別修無關空故，是故修時亦以緣起離一異等，修何即

當觀察。亦略無分別住。此修能治煩惱。覺囑弟子所許。欲行到彼岸法。彼即修慧方便。又當先修人空。次法如是隨轉。一覺囑亦云。一由何能證空。如來記龍猛。現見法性諦。弟子名月稱。依彼傳教授。能證法性諦。一其導引法。如覺囑所造中觀教授說。先修觀察。次住所觀之義。間雜而修。此與蓮花戒論師宗義無別。又如前說入中論。中觀心論。寂天論師等。意趣皆爾。慈氏諸論。聖無著論。亦多宣說。住持彼宗無倒聰叡寂靜論師。於般若波羅蜜多教授論中。解釋尤顯。故修毘鉢舍那法。龍猛無著兩派所傳。論典教授皆相隨順。

第四修觀成就之量。如是觀慧觀擇修習。乃至未生前說輕安。是名隨順毘鉢舍那。生輕安已。乃是真實毘鉢舍那。輕安體相生起道理。俱如前說。又奢摩他先得未失。亦有由彼所引輕安。故非略有輕安便足。若爾云何。謂修觀察。若由自力能引輕安。此後乃名毘鉢舍那。緣盡所有性及緣如所有性。二種毘鉢舍那。得限皆同。如解深密經云。一世尊。若諸菩薩乃至未得身心輕安。於如所思所有諸法。內三摩地所行影相作意思惟。如是作意當名何等。慈氏。非毘鉢舍那。是隨順毘鉢舍那勝解相應作意。一般若波羅蜜多教授論云。一彼由獲得身心輕安為所依止。即於如所善思惟義。內三摩地所行影像。勝解觀察。乃至未生身