

第二章 持犯體狀

▲事鈔云『二明體狀。餘義廢之。直論正解。出體有二。一就能持。二就所持。』資持釋云『初刪古疏引云、有人立十善為止持體、十惡為作犯體、行檀禮誦頭陀四弘等為作持體、違此名止犯體。不明化行於理。頗疏。委如彼破。直下標今正解者能所二體並依本宗制教而立。文中能所例略犯字、義須具之。』

行宗云『非謂施慈等行都不修之、但非持犯體耳。』見戒疏 記卷四

△事鈔續云『言能持者。用心為體。身口是具。故論云是三種業皆但是心。又律云、備具三種業、當審觀其意等。如後更解。』資持釋云『初牒名。用下出體、上句正示。疏云、若不思慮、不成持犯、故以意

思為能持犯體。下句簡非以身口色。但是成業之緣。非正業。本疏云、身口是具、不名為業。故下引據初即

成論推業之本。彼又續云、離心無思無身口業。次引本律。意業是主、身口由成、故偏審之以明成否。而言等

者如律結犯並問何心、諸不犯中例開忘誤。下指如後即第三章。問論云三業皆但是心。此即心王、那得

上定意思為體。答。心王意思、體用分耳。論推三業之本。故就體論此定成業之能。故從用說。若爾、何不如

論從本明者。答。體通四陰、用局行心。捨通從局。論業彌顯。又復心未必是思。思必是心。體不兼用。用必得體

今云意思。則體用齊收。義無乖異。』已上皆見事鈔 記卷二十六 行宗云『成論由是當宗、故可為證。皆是心者、此指

意識。猶通四陰。若據成業。須至行心。行即意思。以思從心起。身口二業。復由思成。今從業本。故言心耳。』

行宗云『問、受中作戒、色心為體。今此能持、即是隨作、但云思心。受隨應等、那不同者。答。受取緣成。必須

兼色。隨取成業。但約心論。學者深思、方見遠致。』已上皆見戒 疏記卷四

▲芝苑云『一切事法為所持犯體。此正義也。言事法者、各具善惡二種。於善惡事法、心起順違、故有二持兩犯生焉。違順之心、即能持犯體。善惡事法、即所持犯體。持犯既因事法而生、故今以一切事法為所持犯體。豈不然乎。』見芝苑遺編卷一

上來持犯總義中第二章持犯體狀竟

第三章 成就處所

成就處所中分為三節

- 一 約三心明止持
- 二 約行心明四行
- 三 約三業明四行

是章分為三節、悉依鈔疏原料。若詳審是章文義、或可分為兩科、一就四心以明、二就三業以明。就四心以明中、又分為二、初約三心明止持、二約行心明四行。如是較為明晰也。

第一節 約三心明止持

▲戒疏云『前將止持對心以明。若無染污以明止持、行前三心得有持義。謂識想受、此之三心非業非記、流入行心方成別業。故分四陰以為二分。豈非本有戒體、外無染污、光潔純淨、名之為持。三心非記、受體是記、故得持也。』
行宗釋云『上句標舉。若下正釋為三、初通示。據此非持、取本受體。說名為持。故云有義。古人目為端拱止持、以非造作任運成故。謂下別簡四心分二、所以統論四行、止持有二餘之三種、並局行心故也。豈下結顯三心下釋疑。問、三心何分。答、了別所緣境名識。即通指六識。取所領之相。